



Il proposito del presente documento è di spiegare i meccanismi del sistema di valutazione della VIS in modo da assicurare la migliore comprensione da parte di tutte le parti in causa, insegnanti, studenti e famiglie.

Principi fondamentali

La VIS riconosce che l'insegnamento, l'apprendimento e la valutazione sono interdipendenti e che la serie di strategie e strumenti di valutazione formativa adottati da una scuola debbano prendere in considerazione i diversi stili e le necessità di apprendimento degli studenti.

Una comunicazione chiara dei principi e delle pratiche di valutazione è essenziale per la crescita accademica e personale degli studenti, ed anche per la realizzazione del programma.

I giudizi sulle prove degli studenti sono un passo fondamentale e devono essere formulati ed accettati in maniera costruttiva, evidenziando i punti di forza e proponendo strategie per rimediare alle carenze che possono essere emerse.

La registrazione precisa dei risultati di valutazione e la presentazione sistematica alle parti in causa sono elementi che assicurano la tracciabilità dei progressi e forniscono dati per l'analisi significativa sia interna che esterna.

Fondamento logico

Come previsto dall'Università di Cambridge International Examinations e dalle linee guida dell'IB, la valutazione è impostata su alcuni criteri e si basa sul principio di identificazione del corretto livello di esecuzione. Questo principio si applica sia alla valutazione qualitativa sia a quella quantitativa.

Il proposito della valutazione è quello di costruire un quadro chiaro dei punti di forza e delle debolezze dello studente e allo stesso modo di valutare la sua preparazione in base al risultato finale che si desidera ottenere.

La valutazione è anche una chiave per determinare e guidare l'efficacia dell'insegnamento e ad adattare il syllabus sia per le singole materie sia per il curriculum nella sua totalità.

Metodi di valutazione

Il coordinatore e gli insegnanti delle varie materie forniscono agli studenti le informazioni (definizione dei voti, criteri di valutazione) necessari per comprendere pienamente le richieste valutative. La definizione dei voti ed i criteri utilizzati sono quelli indicati dalla University of Cambridge International Examinations e dall'IB.

Valutazione formativa (qualitativa)

I progressi degli studenti sono valutati per tutti e due i programmi in modi differenti per dar conto delle diverse necessità e stili di apprendimento. Il proposito della valutazione formativa è quello di aiutare gli insegnanti ad identificare i punti di forza e le debolezze degli studenti e promuovere lo sviluppo delle abilità necessarie per riuscire nella materia.

Ciò avviene in modi diversi, a seconda della materia e degli argomenti specifici, tra cui si citano a titolo esemplificativo: test a scelta multipla, saggi brevi, componimenti, test a risposta breve, test a domande aperte, test orali o presentazioni orali, ecc.

Anche i compiti, il lavoro svolto in classe e la partecipazione in classe sono elementi essenziali della valutazione formativa e influiscono sul voto finale ottenuto dagli studenti sulla pagella.

I voti vengono registrati sul registro di classe online e comunicati agli studenti. Gli insegnanti dedicano del tempo in classe per dare riscontro ai risultati dei test. I genitori possono consultare i voti online attraverso la piattaforma *Managebac* con accesso protetto da password.

Valutazione riepilogativa (intermedia)

Il livello di raggiungimento degli obiettivi da parte degli studenti, come stabilito dall' Università di Cambridge International Examinations IGCSE or IBDP, viene determinato in due scadenze fissate durante ciascuno dei due programmi. Il proposito di tali sessioni di valutazione è quello di verificare il livello raggiunto dagli studenti simulando test simili a quelli degli esami ufficiali di fine corso.

Gli studenti affrontano la prima valutazione riepilogativa alla fine del 1° anno, quando viene loro richiesto di svolgere prove per ogni materia. Questi test sono strutturati in modo simile agli esami finali, ma limitati nei contenuti al programma svolto durante l'anno. Tutti i test vengono valutati secondo lo schema di valutazione ufficiale IGCSE e IBDP.

La seconda valutazione riepilogativa ha luogo nel mese di febbraio del secondo anno e consiste in simulazioni di prove d'esame. Agli studenti vengono somministrati test completi per ogni materia, valutati secondo lo schema ufficiale IGCSE e IBDP.

Sistema di votazione (classificazione)

Università di Cambridge International Examinations / IGCSE

I voti IGCSE vengono dati in percentuale (%) e lettere:

A* = 90 – 100%

A = 80 – 89%

B = 70 – 79%

C = 60 – 69%

D = 50 – 59%

E = 40 – 49%

F = 30 – 39%

G = 20 – 29%

IB Diploma Program

L' IBDP adotta uno schema valutativo su 7 punti e, per Theory of Knowledge e CAS, lettere dalla A alla E (sulle pagelle valutative).

Descrittore dei voti

Voto 7 = Rendimento eccellente

Dimostra: consapevolezza concettuale, discernimento, conoscenza e comprensione che sono evidenti nelle abilità di pensiero critico; un elevato livello di capacità nel fornire risposte che sono sviluppate completamente, strutturate in una maniera logica e coerente ed illustrate con esempi appropriati; un uso preciso delle terminologia specifica relativa alla materia; familiarità con la letteratura della materia; l'abilità di analizzare e valutare le prove e di sintetizzare la conoscenza ed i concetti; presa di coscienza di punti di vista alternativi e inclinazioni soggettive e ideologiche, e l'abilità di pervenire a conclusioni ragionevoli, quantunque sperimentali; prova coerente di un pensiero di riflessione critica; un'elevata competenza nell'analisi e nella valutazione dei dati e nella risoluzione dei problemi.

Voto 6 = Rendimento molto buono

Dimostra: conoscenza dettagliata e comprensione; risposte che sono coerenti, logicamente strutturate e ben sviluppate; uso corrispondente di terminologia appropriata; abilità di analizzare, valutare e sintetizzare conoscenze e concetti; conoscenza di ricerche rilevanti, teorie e questioni, e consapevolezza delle differenti

prospettive e contesti dai quali queste sono state sviluppate; prova evidente di pensiero critico; abilità nell'analisi e valutazione dei dati o nella risoluzione competente dei problemi.

Voto 5 = Rendimento buono

Dimostra: una solida conoscenza e comprensione della materia utilizzando terminologia specifica relativa alla materia; risposte che sono strutturate logicamente e coerenti anche se non pienamente sviluppate; abilità nel fornire risposte competenti con tentativi di integrare la conoscenza ed i concetti; la tendenza ad essere più descrittivi che valutativi sebbene venga dimostrata una certa abilità nella presentazione e sviluppo di punti di vista contrastanti; qualche prova di pensiero critico; capacità di analizzare e valutare i dati o di risolvere i problemi.

Voto 4 = Rendimento soddisfacente

Dimostra: una conoscenza solida della materia che va oltre la mera citazione di isolati punti "sensati", frammentari o irrilevanti; una certa abilità nello strutturare risposte ma con chiarezza insufficiente e forse con alcune ripetizioni; capacità di esprimere conoscenza e comprensione della terminologia specifica della materia; una qualche comprensione del modo in cui i fatti o le idee siano collegati e racchiusi in principi e concetti; una qualche capacità di sviluppare idee e dimostrare la fondatezza di asserzioni; un uso della conoscenza e una comprensione che sia più descrittiva che analitica; una capacità minima di compensare le lacune della conoscenza e comprensione attraverso l'applicazione rudimentale o la valutazione di tale conoscenza; una capacità di interpretare i dati o risolvere i problemi e una certa abilità di impegnarsi nell'analisi e nella valutazione.

Voto 3 = Rendimento mediocre

Dimostra: una minima conoscenza e comprensione della materia; un basilare senso della struttura che non è sostenuta nella totalità delle risposte; un utilizzo basilare della terminologia appropriata relativa alla materia; una minima abilità nello stabilire legami fra fatti ed idee; una minima capacità di comprendere i dati o di risolvere i problemi.

Voto 2 = Rendimento scarso

Dimostra: una conoscenza e una comprensione limitata della materia; un qualche senso della struttura nelle risposte; un uso limitato della terminologia appropriata relativa alla materia; poca abilità nello stabilire legami fra fatti ed idee; una capacità basilare di comprensione dei dati e risoluzione dei problemi.

Voto 1 = Rendimento molto scarso

Dimostra: conoscenza e comprensione molto limitate della materia; quasi nessun tipo di struttura organizzativa delle risposte; utilizzo della terminologia inappropriato o inadeguato; un'abilità limitata a comprendere i dati o risolvere problemi.

Studenti che non scrivono nella propria lingua madre

Per la valutazione in molte materie, è importante ricordare che alcuni studenti non utilizzeranno la loro lingua madre. Gli insegnanti non valuteranno l'accuratezza della grammatica; l'importante è che gli studenti presentino il loro pensiero il più chiaramente possibile. Tutti gli insegnanti dovrebbero aiutare gli studenti che seguono il corso di English B mettendo in evidenza e migliorando gli errori linguistici, dove ciò sia applicabile.